

## 0.9 g/dl 生理盐水稀释解决 EDTA 依赖性血小板假性减少的方法研究<sup>\*</sup>

刘爱胜<sup>1</sup>, 文 艳<sup>2</sup> (1. 深圳市龙华新区人民医院检验科, 广东深圳 518109;  
2. 深圳市光明新区人民医院 ICU, 广东深圳 518106)

**摘要:**目的 探讨 0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法解决乙二胺四乙酸二钾(EDTA-K<sub>2</sub>)抗凝剂依赖性血小板假性减少症(PTCP)的可行性,为临床实验室提供解决 PTCP 检测更为有效的方法。方法 对 2014 年 8~10 月深圳市龙华新区人民医院检验科确诊为 PTCP 案例共 3 例,采集静脉血 2 ml 二份分别于 EDTA-K<sub>2</sub> 和枸橼酸钠抗凝管内混匀,于即刻,10,30,40 及 60 min 上机检测;同时分别采集末梢血于血细胞稀释液、0.9 g/dl 生理盐水内混匀,于即刻,10,30,40 及 60 min 上机检测,并与草酸铵手工法比较。结果 EDTA 法、枸橼酸钠法、血细胞稀释液法及 0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法即刻检测 PTCP 血中血小板(PLT)结果与草酸铵法比较,差异均无统计学意义( $t=0.943\sim1.537, P>0.05$ ),10~60 min 内 EDTA-K<sub>2</sub> 抗凝血 PLT 结果明显降低,与草酸铵法比较差异有统计学意义( $t=12.413\sim49.162, P<0.01\sim0.001$ );枸橼酸钠法于 30 min 后 PLT 开始下降,与草酸铵法比较,结果差异有统计学意义( $t=4.915\sim20.164, P<0.05\sim0.01$ );血细胞稀释液法于 30~40 min PLT 检测结果开始出现下降,但不明显,与草酸铵法比较差异无统计学意义( $t=1.315\sim1.715, P>0.05$ ),40~60 min PLT 检测结果出现明显下降,与草酸铵法比较差异有统计学意义( $t=3.175\sim3.865, P<0.05$ );0.9 g/dl 生理盐水法于 0~60 min 内检测 PTCP 血中 PLT 结果与草酸铵法之间差异均无统计学意义( $t=0.694\sim1.062, P>0.05$ )。结论 EDTA 法、枸橼酸钠法、血细胞稀释液法及 0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法即刻检测 PTCP 患者 PLT 结果与草酸铵法相一致。30 min 内枸橼酸钠法和血细胞稀释液法对 PTCP 患者 PLT 检测可达到较理想的效果,但仍有少量 PLT 聚集而导致 PLT 小幅下降;0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法 0~60 min 内与草酸铵法检测 PLT 结果之间无差异性。

**关键词:**0.9 g/dl 生理盐水;稀释仪器法;乙二胺四乙酸二钾依赖性血小板假性减少症

**中图分类号:**R446.11 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-7414(2015)02-128-04

**doi:**10.3969/j.issn.1671-7414.2015.02.040

## Study on the Method of 0.9 g/dl Normal Saline Dilution to Solve EDTA Dependent Pseudothrombocytopenia

LIU Ai-sheng<sup>1</sup>, WEN Yan<sup>2</sup> (1. Department of Clinical Laboratory, Shenzhen Longhua

New District People's Hospital, Guangdong Shenzhen 518109, China;

2. ICU, Shenzhen Guangming New District People's Hospital, Guangdong Shenzhen 518106, China)

**Abstract: Objective** To investigate the effects of 0.9 g/dl NaCl diluting instrument method to solve the ethylenediamine tetraacetic acid dipotassium (EDTA) anticoagulant dependency pseudo reduce platelet syndrome (PTCP) feasibility, provides solutions to clinical laboratory PTCP more effective method. **Methods** From August to October of 2014 in their laboratory for PTCP cases in all 3 cases, 2 ml venous blood in EDTA and citron acid sodium anticoagulation in-line blending, in the immediate, 10, 30, 40 and 60 min computer detection. Collected of peripheral blood in blood thinners, respectively, 0.9 g/dl NaCl solution blending, in the immediate, 10, 30, 40 and 60 min computer detection, and compared with the manual method of ammonium oxalate. **Results** EDTA, citron acid sodium, blood thinners and 0.9 g/dl NaCl diluting instrument immediately detected PTCP blood PLT result compared with ammonium oxalate method, there were no statistically significant difference ( $t=0.943\sim1.537, P>0.05$ ), 10 min~60 min anticoagulant blood PLT results significantly decreased, compared with ammonium oxalate method difference had statistical significance ( $t=12.413\sim12.413, P<0.01\sim0.001$ ). Citron acid sodium PLT began to decline after 30 min, compared with ammonium oxalate method, the difference was statistically significant ( $t=4.915\sim4.915, P<0.05\sim0.01$ ). Blood dilution method in 30~40 min PLT test results began to decline, but not obvious, there was no statistically significant difference with the method of ammonium oxalate ( $t=1.315\sim1.715, P>0.05$ ), 40~60 min PLT test results appear significantly decreased, and the method of ammonium oxalate difference was statistically significant ( $t=3.175\sim3.175, P<0.05$ ); Within 0~60 min 0.9 g/dl NaCl method to detect the PLT differences between the results with the method of ammonium oxalate had no statistical significance ( $t=0.694\sim1.062, P>0.05$ ). **Conclusion** EDTA, citron acid sodium, blood thinners and 0.9 g/dl saline diluting instrument immediately detected PLT PTCP patients were consistent with ammonium oxalate method. Citron acid sodium within 30 minutes and blood dilution method in patients

\* 作者简介:刘爱胜(1973—),男,本科,学士,副主任技师,主要从事临检工作,E-mail:curious1998@163.com。

with PTCP PLT detection could achieve ideal effect, but there were still a small amount of PLT gathered and led to a slight drop in PLT. 0.9 g/dl saline diluting instrument method with ammonium oxalate within 0~60 minutes method to detect the PLT result had no difference.

**Keywords:** 0.9 g/dl NaCl solution; diluting instrument method; ethylenediamine tetraacetic acid dipotassium dependent platelet pseudo reduce disease

血小板(PLT)计数是临床最常用的实验检测指标之一,为止血和血栓性疾病的诊断和治疗提供了重要依据<sup>[1]</sup>,其结果的准确性直接影响患者的诊断和治疗。近年来,随着全自动血细胞计数仪的普及及EDTA盐抗凝剂真空采血管的大量应用,出现了EDTA抗凝剂依赖性血小板检测假性减少的现象,临幊上称为EDTA依赖性假性血小板减少症(EDTA dependent pseudothrombocytopenia, PTCP)。虽这种案例发生率极低(0.09%~0.21%)<sup>[2]</sup>,也有文献报道发生率约为1.26%<sup>[3]</sup>,却给实验室的检验工作带来很大困扰,甚至导致错误结果而造成临幊上的误诊,那如何才能准确报告PTCP患者PLT正确结果呢?就此,笔者采用0.9 g/dl生理盐水稀释仪器法为患者进行PLT检测取得了满意的结果,现将结果报道如下。

## 1 材料与方法

1.1 临床病例 2014年8~10月深圳市龙华新区人民医院门诊确诊的PTCP案例共3例。其中,男性1例,女性2例,年龄13~61岁。血常规PLT低,PLT直方图报警提示有PLT聚集,推片染色镜检片的两边及片尾可见PLT聚集,血常规其它指标均无异常,凝血功能PT,APTT及TT均为正常;经临床检查,患者均无皮肤瘀点、瘀斑、鼻出血及胃肠道和泌尿系统出血等表现。

1.2 仪器与试剂 BC-5300全自动血细胞仪及配套的试剂、校准品和室内质控品均由深圳汇松公司提供,0.9 g/dl生理盐水由四川科伦药业股份有限公司提供,涂片染色机(SP)及配套的染液由Sysmex公司提供,草酸铵稀释液由上海纪宁实业有限公司提供,1.8 mg/ml的EDTA-K<sub>2</sub>真空采血管、109 mmol/L枸橼酸钠真空采血管及采血针均购自上海碧迪医疗器械公司,双目显微镜为Olympus公司提供。

1.3 方法 ①仪器法:待仪器校准通过及室内质控在控后,采集PTCP患者外周静脉血2.0 ml分别于EDTA-K<sub>2</sub>、枸橼酸钠抗凝管内混匀后于即刻、10,30,40及60 min分别用BC-5300全自动分析仪的全血模式进行PLT检测,同时采集末梢血20 μl分别于0.18 ml血细胞稀释液和0.9 g/dl生理盐水内混匀后用BC-5300全自动分析仪的稀释模式进行PLT检测。②手工法:按《全国临床检验操作

规程》第3版<sup>[4]</sup>的操作步骤,采患者指血20 μl于0.38 ml草酸铵稀释液中,充分混匀后显微镜下计数PLT。③每份标本计数2次,取平均值。④血涂片染色由Sysmex公司提供的涂片染片自动进行,显微镜下观察PLT分布情况。

1.4 统计学分析 采用SPSS13.0软件进行统计学分析,计数资料差异比较用t检验,以P<0.05为差异有统计学意义。

2 结果 五种不同检测方法于不同时间内同时检测3例PTCP血中PLT检测结果比较:EDTA、枸橼酸钠法、血细胞稀释液及0.9 g/dl生理盐水稀释仪器法即刻检测PTCP血中PLT结果与草酸铵法比较,差异均无统计学意义( $t=0.943\sim1.537$ , $P>0.05$ );放置10~60 min后检测,EDTA法PLT结果明显下降,与草酸铵法比较结果之间差异有统计学意义( $t=12.413\sim49.162$ , $P<0.01\sim0.001$ );枸橼酸钠法于30 min后PLT开始下降,与草酸铵法比较,结果差异有统计学意义( $t=4.915\sim20.164$ , $P<0.05\sim0.01$ );血细胞稀释液法于30~40 minPLT检测结果开始下降,但不明显,与草酸铵法结果比较差异无统计学意义( $t=1.715$ , $P>0.05$ ),40~60 min PLT检测结果出现明显下降,与草酸铵法结果比较差异有统计学意义( $t=3.175\sim3.865$ , $P<0.05$ );0.9 g/dl生理盐水法于0~60 min内检测PLT结果与草酸铵法之间比较差异均无统计学意义( $t=0.694\sim1.062$ , $P>0.05$ ),结果见表1。

3 讨论 PTCP是一种发生于体外EDTA抗凝剂诱导的PLT假性减少症,本身无任何病理意义,多数情况下伴发于某种严重疾病如脓毒血症、癌症、自身免疫性疾病、传染性单核细胞增多症、心脏外科、烧伤等<sup>[5~7]</sup>。PTCP的发生机制至今未明,可能与PLT表面存在的某种隐匿性抗原有关,EDTA盐可导致PLT活化,活化的PLT与存在于血浆中的自身抗体结合后使PLT形态发生改变,导致血小板膜表面某种隐匿性抗原表位构象的改变,激活了细胞膜中的某些能活化PLT纤维蛋白原受体的活性物质,促使血小板与纤维蛋白原聚集成团;或可能与血液中冷抗PLT自身抗体有关,这种EDTA依赖的冷抗PLT自身抗体直接作用于PLT膜糖蛋白Ⅱb/Ⅲa上,同时这种与血小板结合

的自身抗体 Fc 端可与单核细胞或淋巴细胞上 Fc 受体结合, 出现卫星聚集现象<sup>[10]</sup>; 或与某些药物有关, 如国外文献报道(如抗生素<sup>[8]</sup>、奥氮平<sup>[9]</sup>)可诱导 EDTA 依赖性 PTCP 的发生, 这可能与药物或外界因素导致 PLT 表面结构发生变化, 从而导致

对 EDTA 或其它抗凝剂的敏感性增加等诸多理论有关。但为何这种凝集只发生在极少数人身上以及 PTCP 发生的各种变化机制, 有待进一步研究验证。

表 1 五种检测方法于不同时间内同时检测 3 例 PTCP 血中 PLT 检测结果( $\times 10^9/L$ )

| 时间<br>(min) | 1   |     |     |     |     | 2   |     |     |     |     | 3   |     |     |     |     |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|             | A   | B   | C   | D   | E   | A   | B   | C   | D   | E   | A   | B   | C   | D   | E   |
| 0           | 167 | 172 | 159 | 165 | 168 | 251 | 267 | 259 | 264 | 268 | 154 | 146 | 165 | 158 | 162 |
| 10          | 102 | 169 | 165 | 162 | 165 | 149 | 243 | 268 | 272 | 250 | 71  | 140 | 159 | 163 | 153 |
| 30          | 59  | 127 | 145 | 159 | 157 | 82  | 195 | 240 | 259 | 256 | 39  | 106 | 135 | 152 | 159 |
| 40          | 43  | 95  | 138 | 151 | 146 | 45  | 113 | 216 | 247 | 261 | 22  | 74  | 124 | 149 | 152 |
| 60          | 19  | 87  | 101 | 156 | 153 | 24  | 84  | 177 | 253 | 256 | 10  | 61  | 92  | 155 | 160 |

备注:A:EDTA 法;B:枸橼酸钠法;C:血细胞稀释液法;D:0.9g/dl 生理盐水法;E:草酸铵法。

表 1 结果显示, EDTA 法检测 PTCP 患者血中 PLT 10 min 后就出现明显降低, 与其它方法比较差异有统计学意义 ( $t=12.413 \sim 49.162$ ,  $P<0.01 \sim 0.001$ ); 枸橼酸钠法 30 min 内检测 PTCP 血中 PLT 结果可靠, 但稍后 PLT 结果出现下降, 且随着标本放置时间的延长 PLT 结果下降越明显<sup>[11]</sup>, 与草酸铵法比较, 结果差异有统计学意义 ( $t=4.915 \sim 20.164$ ,  $P<0.05 \sim 0.01$ ), 这可能与 EDTA 及枸橼酸钠能诱导 PLT 相关 IgG 抗体的异常增高有关<sup>[12]</sup>, 具体的机制还有待进一步研究; 血细胞稀释法检测 PTCP 血中 PLT 结果随着标本放置时间的延长而逐步降低, 但下降的速度明显低于全血法, 却大于 0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法和草酸铵法, 这可能与血细胞稀释液中所含的 0.2 mg/ml EDTA-K<sub>2</sub> 浓度远低于全血真空管 2.0 mg/ml EDTA-K<sub>2</sub> 浓度有关<sup>[13]</sup>, 但草酸铵稀释法内也含有极少量的 EDTA-K<sub>2</sub>, 可其检测 PTCP 血中 PLT 结果降低不明显, 其中的原因还有待进一步研究; 0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法稀释液中不含 EDTA-K<sub>2</sub> 及枸橼酸钠, 60 min 内检测 PTCP 患者血中 PLT 结果无明显变化, 与草酸铵法之间比较差异均无统计学意义 ( $t=0.694 \sim 1.062$ ,  $P>0.05$ ), 这也正好说明了 PTCP 患者血中 PLT 降低与 EDTA-K<sub>2</sub> 及枸橼酸钠浓度有关。

只要能确诊为 PTCP 患者, 用任何一种方法采集标本后即刻进行 PLT 检测就可得到正确的结果, 各方法即刻检测 PLT 结果之间差异均无统计学意义 ( $t=0.943 \sim 1.537$ ,  $P>0.05$ ), 但就各方法检测 PLT 的稳定性来说, 0.9 g/dl 生理盐水法和草酸铵法最为理想。EDTA 法、枸橼酸钠法及血细胞稀释液法随着标本放置时间的延长 PLT 均有

不同程度的聚集导致 PLT 降低, 以 EDTA 法 PLT 降低出现最早, 降低幅度最为明显; 草酸铵稀释液破坏红细胞能力强, PLT 形态清晰易辨, 操作简单, 成本低廉, 是进行质量评价的首选<sup>[14]</sup>; 0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法操作简便, 重复性好, 在 0~60 min 内检测 PTCP 患者血中 PLT 结果与草酸铵法比较差异均无统计学意义 ( $t=0.694 \sim 1.062$ ,  $P>0.05$ ), 与黄胜等<sup>[15]</sup>报道的不用抗凝剂的即刻法比较虽然结果无明显差异, 但不抗凝法很快会出现凝集, 无法复查, 稳定性不好, 而 0.9 g/dl 生理盐水稀释仪器法稳定性很好 (0~60 min), 值得临床实验室推广利用。

#### 参考文献:

- [1] 丛玉隆,王昌富,乐家新. 血细胞自动化分析后血涂片复审标准制定的原则与步骤[J]. 中华检验医学杂志, 2008, 31(7): 729-732.  
Cong YL, Wang CF, Yue JX. Principles and procedure of determining criteria for smear review following automated complete blood count and leukocyte differential count[J]. Chinese Journal of Laboratory Medicine, 2008, 31(7): 729-732.
- [2] 邓庆梅,施魏宇,郝婉莹,等. EDTA 依赖性假性血小板减少症 1 例[J]. 中华检验医学杂志, 2004, 27(10): 719.  
Mi QM, Shi WY, Hao WY, et al. A case EDTA dependent pseudothrombocytopenia[J]. Chinese Journal of Laboratory Medicine, 2004, 27(10): 719.
- [3] 张学英,王素平,李玲玲. 204 例假性血小板减少实验分析[J]. 国际检验医学杂志, 2009, 30(2): 166-167.  
Zhang XY, Wang SP, Li LL. 204 cases of pseudo thrombocytopenia experimental analysis[J]. International Journal of Laboratory Medicine, 2009, 30(2): 166-167.

- [4] 叶应妩,王毓三,申子瑜.全国临床检验操作规程[S].3版.南京:东南大学出版社,2006:136-143.  
Ye YW, Wang YS, Shen ZY. The national clinical laboratory operation rules[S]. 3th Ed. Nanjing: Southeast University Press, 2006:136-143.
- [5] Carrillo-Esper R, Contreras-Dominguez V. Pseudothrombocytopenia induced by ethylenediaminetetraacetic acid in burned patients[J]. Cir Cir, 2004(72):335.
- [6] Satoh M, Hirose Y, Gamo M, et al. Sudden onset of EDTA-dependent pseudothrombocytopenia in a patient scheduled for open heart surgery[J]. Mazui, 2003, 52(4):402-405.
- [7] Hsieh AT, Chao TY, Chen YC. Pseudothrombocytopenia associated with infectious mononucleosis [J]. Arch Pathol Lab Med, 2003(127):17-18.
- [8] Kinoshita Y, Yamane T, Kamimoto A, et al. A case of pseudothrombocytopenia during antibiotic administration[J]. Rinsho Byori, 2004, 52(2):120-123.
- [9] Tucc H, Yang S. Olanzapine-induced EDTA-dependent pseudothrombocytopenia [J]. Psychosomatics, 2002, 43(5):421-423.
- [10] 张建萍.EDTA依赖性假性血小板减少症及检测方法分析[J].重庆医学,2010,39(20):2782-2784.  
Zhang JP. EDTA dependency pseudo thrombocytopenia and detection method analysis[J]. Chongqing Medical, 2010, 33(20):2782-2784.
- [11] 邝妙欢,刘晓华,钟义富,等.EDTA依赖性血小板假性减少症血小板的检测[J].国际检验医学杂志,2010,31(11):1224-1225.  
Kuang MH, Liu XH, Zhong YF, et al. The analysis of PLT count in EDTA dependent pseudothrombocytopenia[J]. International Journal of Laboratory Medicine, 2010, 31(11):1224-1225.
- [12] 杨军.EDTA抗凝剂引起假性血小板减低的分析[J].中国医学研究与临床,2007(5):59-60.  
Yang J. EDTA anticoagulant cause sham platelet reduce analysis[J]. China Medical Research and Clinical, 2007(5):59-60.
- [13] 邵永生,郑宏伟.组合检验法在EDTA依赖性假性血小板减少症中的应用[J].国际检验医学杂志,2012,33(16):2036-2037.  
Shao YS, Zheng HW. Combination test in the application of EDTA dependency pseudo thrombocytopenia[J]. International Journal of Laboratory Medicine, 2012, 33(16):2036-2037.
- [14] 丛玉隆,尹一兵,陈瑜.检验医学高级教程[M].北京:人民军医出版社,2010:123.  
Cong YL, Yin YB, Chen Y. Laboratory medicine advanced tutorial[M]. Beijing: People's Military Medical Press, 2010:123.
- [15] 黄胜,梁华英,曾梦如,等.EDTA-K<sub>2</sub>依赖性血小板假性减少现象分析及纠正方法探讨[J].现代检验医学杂志,2011,26(3):136-138.  
Huang S, Liang HY, Zeng MR, et al. Analysis the phenomenon anticoagulants EDTA-K<sub>2</sub> led to false platelet reducing and research the correcting method [J]. Journal Modern Laborator Medical, 2011, 26 (3):136-138.

收稿日期:2015-01-06 修回日期:2015-01-30

(上接127页)2013,28(2):39-43,47.

- [6] 黄燕,张珏,余洲海,等.科宝XS全自动尿有形成分分析仪检测尿沉渣的性能评价[J].江苏大学学报(医学版),2011,21(5):399-401.  
Huang Y, Zhang J, Yu ZH, et al. Evaluation of the application of COMBI-SCAN XS urine formed element analyzer[J]. Journal of Jiangsu University(Medical Edition), 2011, 21(5):399-401.
- [7] 沈薇,顾怡,张乐乐,等.科宝XS型全自动尿有形成分分析仪相关参数的研究[J].诊断学理论与实践,2010,9(6):592-593.  
Shen W, Gu Y, Zhang LL, et al. Division of XS type automatic urine tangible composition analyzer related parameters study[J]. J Diagn Concepts Pract, 2010, 9 (6):592-593.
- [8] 魏运梅,明亮,易光明,等.科宝XS尿液有形成分分析仪筛选结果分析[J].国际检验医学杂志,2012,33(10):1248-1249.  
Wei YM, Ming L, Yi GM, et al. Division XS tangible

composition analyzer urine screening results analysis [J]. International Journal of Laboratory Medicine, 2012, 33(10):1248-1249.

- [9] 梁敏华,吴英.科宝尿分析系统Combi Scan XS/XL尿液检验分析及性能评价[J].现代医药卫生,2013,29(11):1632-1633.  
Liang MH, Wu Y. Urine check analysis and performance assessment of cobb urinalysis system Combi Scan XS/XL [J]. Journal of Modern Medicine and Health, 2013, 29(11):1632-1633.
- [10] 杜丕波.Combi Scan500尿沉渣分析仪、干化学法与显微镜镜检法在尿液分析红细胞中的应用[J].医疗装备,2011,24(7):29-30.  
Du PB. Combi Scan500 urinary sediment analyzer, urine dry chemistry method and microscope method in the analysis of the application of the red blood cells [J]. Chinese Journal of Medical Device, 2011, 24(7): 29-30.

收稿日期:2014-12-19 修回日期:2015-01-26