

尿胱抑素 C 在 2 型糖尿病 肾病肾小管损伤早期诊断中的价值^{*}

马 钧, 金 一, 王煜芳, 许华英, 沙 敏

(南京医科大学附属苏州市立医院本部检验科, 江苏苏州 215002)

摘要:目的 探讨尿胱抑素 C(Cys C)在 2 型糖尿病肾病(DN)肾小管损伤早期诊断中的价值。方法 2 型糖尿病(T2DM)确诊病例 72 例, 并按 1989 年 Mogensen 提出的方法, 根据尿清蛋白排泄率(UAER)分为三组: T2DM 正常清蛋白尿组(UAER<30 mg/24h)26 例, T2DM 微量清蛋白尿组(UAER 30~300 mg/24h)28 例, T2DM 大量清蛋白尿组(UAER>300 mg/24h)18 例, 同时测定尿 Cys C, α_1 微球蛋白(α_1 MU)和 β_2 微球蛋白(β_2 MU)进行比较。结果 T2DM 组尿 Cys C 为 0.106 ± 0.076 mg/L, 明显高于对照组 0.032 ± 0.013 mg/L(t 值为 27.8, $P=0.000$); T2DM 正常清蛋白尿组与对照组比较, 尿 Cys C 与 β_2 MU, 差异均有统计学意义($P<0.05$), 而 α_1 MU, 差异无统计学意义($P>0.05$); T2DM 患者尿 Cys C 与 α_1 MU, β_2 MU 的相关性分析, 尿 Cys C 与 α_1 MU 呈现明显的正相关($r=0.88$, $P=0.000$), 与 β_2 MU 也呈明显正相关($r=0.92$, $P=0.000$); 以 UAER>30 mg/24h 为截点作 T2DM 患者尿 Cys C 与 α_1 MU, β_2 MU 的 ROC 曲线, 其曲线下分布面积(AUC)分别为 0.911, 0.806, 0.899, 经比较尿 Cys C 与 α_1 MU 的 AUC^{ROC}的差异具有统计学意义($P<0.05$), 尿 Cys C 与 β_2 MU 的 AUC^{ROC}差异无统计学意义($P>0.05$)。结论 尿 Cys C 的灵敏度和特异度与 β_2 MU 相当, 要优于 α_1 MU, 且干扰因素少, 是一种诊断 DN 早期肾小管损伤的敏感指标。

关键词:尿胱抑素 C; 糖尿病肾病; 肾小管损伤

中图分类号: R587.2; R446.112 文献标志码: A 文章编号: 1671-7414(2016)06-124-04

doi: 10.3969/j.issn. 1671-7414. 2016. 06. 036

Diagnosis Value of Urinary Cystatin C in Type 2 Diabetic Nephropathy Renal Tubular Injury

MA Jun, JIN Yi, WANG Yu-fang, XU Hua-ying, SHA Min

(Department of Clinical Laboratory, Suzhou Municipal Hospital Affiliated
to Nanjing Medical University, Jiangsu Suzhou 215002, China)

Abstract: Objective To study the diagnosis value of urinary cystatin C (Cys C) in type 2 diabetic nephropathy (DN) renal tubular injury. **Methods** 72 cases of type 2 diabetes mellitus (T2DM) were divided into three groups using urinary albumin excretion rate (UAER) according to the method proposed by Mogensen in 1989, T2DM normal albumin urine group (UAER < 30 mg/24h) 26 cases, T2DM Microalbuminuria urine group (UAER 30~300 mg/24h) 28 cases, T2DM Macroalbuminuria urine group (UAER > 300 mg/24h) 18 cases, urinary Cys C, α_1 MU and β_2 MU were compared. **Results** T2DM urinary Cys C was 0.106 ± 0.076 mg/L, significantly higher than the control group of 0.032 ± 0.013 mg/L ($t=27.8$, $P=0.000$). Urinary Cys C and β_2 MU ($P<0.05$) both, while the α_1 MU $P>0.05$ in T2DM group compared with the control group. Urinary Cys C and α_1 MU showed a significant positive correlation ($r=0.88$, $P=0.000$), and β_2 MU also showed a significant positive correlation with Urinary Cys C in T2DM patients correlation analysis ($r=0.92$, $P=0.000$). Using UAER>30 mg/24h as cut-off points made urinary Cys C, α_1 MU, β_2 MU ROC curve in T2DM patients, the area under the curve (AUC) were 0.911, 0.806, 0.899 respectively, urinary Cys C and α_1 MU has the statistically significant ($P<0.05$) and no difference between urinary Cys C with β_2 MU ($P>0.05$) in AUC^{ROC}. **Conclusion** The sensitivity and specificity of urinary Cys C was comparable to β_2 MU, which was better than α_1 MU. It is a sensitive indicator of early renal tubular injury in DN.

Keywords: urinary cystatin C; diabetic nephropathy; renal tubular injury

糖尿病肾病(diabetic nephropathy, DN)是由 2 型糖尿病(type 2 diabetic mellitus, T2DM)引起的肾脏微血管并发症, 是导致慢性肾功能衰竭的主要原因之一。临幊上约 15% 的 T2DM 患者最终发展为 DN^[1]。有效控制 DN 的发病率和疾病的进展, 早期诊断、早期治疗可以延缓病情的进展, 但依

靠常规的实验项目作出诊断时, 肾脏病程已发展到不可逆程度, 寻求一个早期诊断指标刻不容缓。长期以来对早期糖尿病的研究多侧重于肾小球的病变方面, 而忽略肾小管病变。随着研究的深入, 目前人们认为糖尿病不仅累及肾小球, 而且累及肾小管间质结构。更为重要的是, 肾功能恶化的程度主要

* 作者简介: 马 钧(1974—), 男, 本科, 副主任技师, 研究方向: 2 型糖尿病肾病、妊娠期糖尿病等, Tel: 18061995028, E-mail: martell_74@163.com。

与肾小管、间质纤维化程度密切相关,其最终结果取决于肾间质改变的程度^[2]。所以对肾小管早期损害的标志物检测无疑对早期诊断DN有重要意义。尿Cystatin C(Cys C)作为较新的肾小管标记物,随着方法学的不断完善,已被众多学者认可。本文通过检测尿Cys C,同时对肾小管常用诊断指标尿 α_1 微球蛋白(α_1 MU), β_2 微球蛋白(β_2 MU)进行比较,探讨尿Cys C作为肾小管早期损伤监测指标的价值。

1 材料与方法

1.1 研究对象 2015年3月~2016年1月我院内分泌科门诊和住院的T2DM患者72例(男34例,女38例),符合2015美国糖尿病协会(ADA)发布的诊断及分型标准^[3],并按Mogensen提出的标准,按尿清蛋白排泄率(UAER)分为三组。T2DM正常清蛋白尿组(UAER<30 mg/24h)26例,男性14例,女性12例,平均年龄58.03±5.66岁;T2DM微量清蛋白尿组(UAER 30~300 mg/24h)28例,男性13例,女性15例,平均年龄63.05±6.79岁;T2DM大量清蛋白尿组(UAER>300 mg/24h)18例,男性7例,女性11例,平均年龄65.14±8.51岁。设对照组30例,排除T2DM、高血压等肾微血管损伤性疾病,男性15例,女性15例,平均年龄49.52±5.11岁,同时测定尿Cys C, α_1 MU, β_2 MU进行比较。

1.2 试剂和仪器 Cys C检测试剂盒购自北京九强公司,采用免疫比浊法,仪器为日立7600-020全

自动生化分析仪;尿微量清蛋白(UmAlb), α_1 MU, β_2 MU检测仪器为西门子BN-II全自动特定蛋白分析仪及配套试剂。

1.3 方法 测试对象均留取当日6时~次日6时24 h尿液,加入甲苯15 ml,充分混匀,记录尿量,计算UAER(UmAlb×24 h尿量);并留取新鲜晨尿10 ml,1 500 r/min离心5 min,取上清液保存于-80℃低温冰箱。成批检测尿Cys C, α_1 MU, β_2 MU,所有检测项目均附带室内质控。

1.4 统计学分析 应用SPSS13.0统计软件进行数据处理,所有统计数据均经正态分布验证,计量资料以均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用单因素方差分析,两两比较采用t检验,P<0.05为差异有统计学显著性意义,变量间的相关性采用Pearson直线相关分析。

2 结果

2.1 T2DM组与对照组尿Cys C检测结果 T2DM组尿Cys C水平为0.106±0.076 mg/L,明显高于对照组(0.032±0.013 mg/L),差异有统计学显著性意义($t=27.8$,P=0.000)。

2.2 T2DM各组及对照组尿Cys C, α_1 MU, β_2 MU检测结果 见表1。各组均数两两比较中发现,正常清蛋白尿组与对照组比较,尿Cys C与 β_2 MU差异均具有统计学意义($P<0.05$), α_1 MU差异无统计学意义($P>0.05$)。其余各组均数两两比较差异均有统计学显著性意义($P<0.01$)。

表1

T2DM各组尿Cys C, β_2 MU, α_1 MU检测结果($\bar{x} \pm s$,mg/L)

项目	正常清蛋白尿组 (n=26)	微量清蛋白尿组 (n=28)	大量清蛋白尿组 (n=18)	对照组 (n=30)	F值	P值
Cys C	0.053±0.025	0.099±0.046	0.193±0.087	0.032±0.013	51.5	0.000
β_2 MU	0.164±0.062	0.221±0.070	0.468±0.243	0.117±0.032	46.4	0.000
α_1 MU	5.70±2.19	10.44±4.09	16.27±6.62	5.30±1.69	39.6	0.000

2.3 T2DM患者尿Cys C与 α_1 MU, β_2 MU的相关性分析 T2DM患者尿Cys C与 α_1 MU呈现明显的正相关($r=0.88$, $P=0.000$),与 β_2 MU也呈明显正相关($r=0.92$, $P=0.000$)。

2.4 T2DM患者尿Cys C与 α_1 MU, β_2 MU的受试者工作曲线(ROC) 以UAER>30 mg/24 h为截点作T2DM患者尿Cys C与 α_1 MU, β_2 MU的ROC曲线,见图1。其曲线下分布面积(AUC)分别为0.911,0.806,0.899,经计算z值比较,尿Cys C与 α_1 MU的AUC^{ROC}差异具有统计学意义($P<0.05$),尿Cys C与 β_2 MU的AUC^{ROC}差异无统计学意义($P>0.05$)。尿Cys C, α_1 MU及 β_2 MU分别以0.073,12.45,0.342 mg/L为cutoff值,所得的敏感度和特异度分别为0.85和0.83,0.73和

0.60,0.82和0.83。

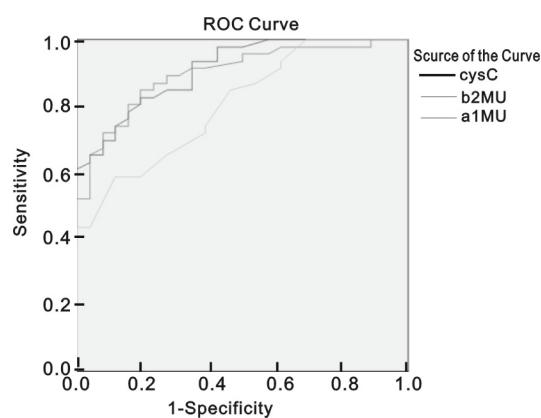


图1 以UAER>30 mg/24h为截点T2DM患者尿Cys C与 α_1 MU, β_2 MU的ROC曲线

3 讨论 DN是T2DM主要慢性并发症之一,以往认为DN的病变主要在肾小球,由于高滤过,滤过膜负电荷减少,孔径增大,清蛋白滤出增加,尿中清蛋白含量增加。但近来研究发现DN的病变除肾小球外,肾小管病变一样常见,而且在DN早期,从肾小球滤出的微量清蛋白可从肾小管重吸收^[4],尿清蛋白可不发生改变,故肾小管的早期损伤指标就显得格外重要,如肾小管损伤的常用诊断指标 $\alpha_1\text{MU}$ 和 $\beta_2\text{MU}$ 。 $\beta_2\text{MU}$ 主要通过肾脏排泄,分子量相对较小,可自由通过肾小球滤过膜,99%以上在近曲小管重吸收,故尿中含量甚微。当近曲小管受损时, $\beta_2\text{MU}$ 重吸收减弱,尿中的含量增高,故 $\beta_2\text{MU}$ 是反映肾小管功能的敏感指标。血清中的 α_1 微球蛋白主要由肝细胞及淋巴细胞产生,广泛分布于包括血液、尿液、唾液等在内的各种体液中,正常情况下,能自由通过肾小球滤过膜,但大部分被肾近曲小管重吸收,故正常尿液中 $\alpha_1\text{MU}$ 含量甚微,当近曲小管受损时,因重吸收下降, $\alpha_1\text{MU}$ 含量增高。两者都是诊断T2DM肾小管病变的较佳指标^[5]。在此次试验中也发现T2DM患者尿 $\alpha_1\text{MU}$ 和 $\beta_2\text{MU}$ 明显高于正常人群,与文献报道较为一致。而Cys C属于限制性超家族蛋白质,是一种低分子量非糖基化的碱性蛋白质,在组织中产生的速度恒定。由于其分子量小,在生理pH环境中带正电荷,因此能够自由通过肾小球滤过膜,并在近曲小管中几乎完全被重吸收和降解,不再重新回到循环中。同时,肾小管也不分泌Cys C。Cys C在尿中的浓度很低,是血中浓度的0.05%~0.1%,当肾近曲小管功能障碍时,尿中Cys C浓度增高^[6~8]。

在本次试验中T2DM患者与正常人尿中Cys C含量差距显著,具有统计学差异($P=0.000$),提示T2DM患者存在肾小管的损伤。在分组比较中,尿Cys C, $\alpha_1\text{MU}$, $\beta_2\text{MU}$ 在对照组,正常清蛋白尿组,微量清蛋白尿组及大量清蛋白尿组间均存在明显的差异,均 $P=0.000$,3种物质在不同组间浓度差异明显,提示尿Cys C, $\alpha_1\text{MU}$, $\beta_2\text{MU}$ 均可用于T2DM肾小管损伤的诊断,随着病情的加重不断升高,都有着较高的敏感度。在各组均数两两比较中发现,尿Cys C与 $\beta_2\text{MU}$ 在T2DM正常清蛋白尿组与对照组均具有统计学意义($P<0.05$),而 $\alpha_1\text{MU}$ 差异无统计学意义($P>0.05$),表明尿Cys C与 $\beta_2\text{MU}$ 在肾脏轻微损伤,尚未发生尿微量清蛋白升高时就已经开始升高,推测T2DM患者由于高血糖的毒性作用以及高灌注使肾小管重吸收负担加重,尚未出现肾小球损伤性指标升高时肾小管功能监测指标已升高,而且尿Cys C与 $\beta_2\text{MU}$ 具

有较 $\alpha_1\text{MU}$ 更高的敏感度。

在尿Cys C与肾小管损伤的传统指标 $\alpha_1\text{MU}$, $\beta_2\text{MU}$ 相关性研究中,T2DM患者尿Cys C与 $\alpha_1\text{MU}$ 与 $\beta_2\text{MU}$ 都呈现明显正相关,尿Cys C与 $\alpha_1\text{MU}$, $\beta_2\text{MU}$ 有较明显的一致性,是诊断DN肾小管损伤的优良指标。

以UAER>30 mg/24h为截点作T2DM患者尿Cys C与 $\alpha_1\text{MU}$, $\beta_2\text{MU}$ 的ROC曲线,经比较尿Cys C, $\beta_2\text{MU}$ 与 $\alpha_1\text{MU}$ 的AUC^{ROC}差异具有统计学意义($P<0.05$),尿Cys C与 $\beta_2\text{MU}$ 的AUC^{ROC}差异无统计学意义($P>0.05$),尿Cys C, $\alpha_1\text{MU}$ 及 $\beta_2\text{MU}$ 虽然都具有较高的灵敏度和特异度,但尿Cys C与 $\beta_2\text{MU}$ 要优于 $\alpha_1\text{MU}$,是T2DM肾小管早期损伤的敏感指标。

有文献报道,在患者存在微血管病变、肿瘤等疾病时, $\beta_2\text{MU}$ 会假性升高,影响 $\beta_2\text{MU}$ 对肾小管病变诊断的准确率,故其特异度不高。而血清中的 α_1 微球蛋白是由肝细胞及淋巴细胞产生,一部分与IgG和清蛋白结合,一部分以游离的形式存在,只有游离的 α_1 微球蛋白才能通过肾小球滤过,所以容易受到IgG和清蛋白的影响,造成尿中 α_1 微球蛋白含量的波动,对DN肾小管损伤的早期诊断产生一定影响。尿Cys C由于其代谢特点,受这方面的影响因素较小,所以有着更高的特异度^[5,8]。

通过本次实验表明尿Cys C的灵敏度和特异度同 $\beta_2\text{MU}$ 相当,要优于 $\alpha_1\text{MU}$,且干扰因素少,是一种诊断DN早期肾小管损伤的敏感指标,可用于DN肾小管损伤的进展监测和疗效观察。不过也存在一定的局限性,如临床应用还较少,尿Cys C检测的标准化,统一的参考区间的确立等都有待解决,是否能取代 $\alpha_1\text{MU}$, $\beta_2\text{MU}$ 作为T2DM肾小管损伤的有效指标,还需做进一步实验研究。

参考文献:

- [1] Raj R, Bhatti JS, Badada SK, et al. Genetic basis of dyslipidemia in disease precipitation of coronary artery disease (CAD) associated type 2 diabetes mellitus (T2DM)[J]. Diabetes Metab Res Rev, 2015, 31(7):663-671.
- [2] Tryggestad JB, Willi SM. Complications and comorbidities of T2DM in adolescents: findings from the TODAY clinical trial[J]. Journal of Diabetes and Its Complications, 2015, 29(2):307-312.
- [3] American Diabetes Association. 2 Classification and diagnosis of diabetes [J]. Diabetes Care, 2015, 38(suppl 1):s8-s16.

(下转129页)

程度与外周血中T细胞亚群有一定相关性。

本文研究的EB病毒感染的147例患儿中,肝损害48例,占32.65%;肾损害14例,占9.52%。肝、肾损害的发生率与EB病毒DNA载量有关,并随着DNA载量的升高而升高。结合已有的研究推测可能与Th1/Th2比例失衡及细胞毒性T淋巴细胞过度激活有关。提示高EB病毒DNA载量阳性的患儿,有发生肝肾损害的风险;而低DNA载量时若有肝损害应首先考虑由其他因素造成,这对于疾病的诊断具有指导意义。EB病毒DNA载量随着年龄的升高而降低,差异具有统计学意义,表明随着机体的发育和免疫系统的不断完善,其抵抗外来病原体的能力明显增强。而4~8岁组与9~12岁组相比DNA载量差异无统计学意义,提示一次感染可获得较强免疫力。不同性别对EB病毒的抵抗力不同,男患儿感染EB病毒时其DNA载量比女患儿高,差异具有统计学意义。提示男性儿童对EB病毒的抵抗力更低,病毒复制更活跃,该原因有待进一步研究。与对照组相比,患儿的清蛋白显著下降,这可能与EB病毒相关肝损害和(或)发病后患儿饮食不规律有关;而尿素、肌酐、尿酸与对照组相比差异无统计学意义,可能与肾的代偿有关,侧面反映出 β_2 -微球蛋白是反映肾功能的灵敏指标。个别患儿尿素、肌酐、 β_2 -微球蛋白正常,而尿酸轻度升高,可能与高嘌呤饮食有关。

小儿EB病毒感染,症状缺乏特异性,给疾病的诊断带来很大难度。患儿感染EB病毒可引起肝炎,甚至暴发性肝衰竭;也可引起间质性肾炎、IgA肾病、肾病综合征,甚至参与了肾衰竭的进展。临幊上应高度重视EB病毒相关性肝肾损害,特别是对病因未知的肝或(和)肾功能异常,诊断时应将EB病毒感染纳入考虑对象,避免漏诊、误诊。

参考文献:

- [1] 李鑫静,曲利娟,郑雄伟,等.慢性活动性EB病毒性肝炎的临床病理特征[J].世界华人消化杂志,2013,21(23):2325-2330.
- [2] Li XJ, Qu LJ, Zheng XW, et al. Clinicopathologic features of chronic active Epstein-Barr virus hepatitis [J]. World Chinese Journal of Digestology, 2013, 21(23):2325-2330.
- [3] Ali A, Al-Shraim M, Al-Hakami AM, et al. Epstein-Barr virus: clinical and epidemiological revisits and genetic basis of oncogenesis [J]. The Open Virology Journal, 2015, 9(1):7-28.
- [4] 肖波,毛金娥,陈万新.外周血细胞形态学检查与EBV-DNA定量分析在小儿传染性单核细胞增多症早期诊断中的价值[J].现代检验医学杂志,2016,31(3):114-116,120.
- [5] Xiao B, Mao JE, Chen WX. Value of detecting peripheral blood cell morphology combined with EBV-DNA quantity in the initial diagnosis for infants patients with infectious mononucleosis [J]. J Mod Lab Med, 2016, 31(3):114-116,120.
- [6] 曲熙波,王永梅. EB病毒感染所致肝损伤105例临床特征分析[J].肝脏,2015,20(5):423-424.
- [7] Qu XB, Wang YM. Clinical analysis of 105 cases of liver damage caused by EB virus [J]. Chinese Hepatology, 2015, 20(5):423-424.
- [8] Becker JL, Miller F, Nuovo GJ, et al. Epstein-Barr virus infection of renal proximal tubule cells: possible role in chronic interstitial nephritis [J]. J Clin Invest, 1999, 104(12):1673-1681.
- [9] 张曙冬,张欧,杨洁,等.儿童EB病毒感染肝损伤与外周血淋巴细胞亚群的相关性[J].世界临床医学,2016,10(10):153.
- [10] Zhang SD, Zhang O, Yang J, et al. Relationship between liver damage and lymphocyte subsets in peripheral blood of children with EB virus infection [J]. The World Clinical Medicine, 2016, 10(10):153.
- [11] Huh JH, Choi E, Lim JS, et al. Serum cystatin C levels are associated with asymptomatic peripheral arterial disease in type 2 diabetes mellitus patients without overt nephropathy [J]. Diabetes Res Clin Pract, 2015, 108(2):258-264.
- [12] Fiseha T. Urinary biomarkers for early diabetic nephropathy in type 2 diabetic patients [J]. Biomark Res, 2015(3):16.

收稿日期:2016-08-11 修回日期:2016-09-29

(上接126页)

- [4] Rigalleau V, Beauvieux MC, Gonzalez C, et al. Estimation of renal function in patients with diabetes [J]. Diabetes Metab, 2011, 37(5):359-366.
- [5] Jim B, Santos J, Spath F, et al. Biomarkers of diabetic nephropathy, the present and the future [J]. Curr Diabetes Rev, 2012, 8(5):317-328.
- [6] Asefy Z, Mirinejad M, Amirrasooli H, et al. Assessing validity of serum cystatin C for predicting metabolic syndrome [J]. Pak J Biol Sci, 2014, 17(4):582-585.

收稿日期:2016-06-15

修回日期:2016-09-12