

# 银屑病患者血浆可溶性尿激酶型纤溶酶原 激活物受体(suPAR)与疾病严重程度的关联性研究\*

马小娜<sup>1</sup>, 张 辉<sup>1</sup>, 王宏东<sup>1</sup>, 韩晓虹<sup>1</sup>, 史龙泉<sup>1</sup>, 穆 欣<sup>2</sup>,

(1. 延安大学附属医院皮肤科, 陕西延安 716000;

2. 西安交通大学第一附属医院皮肤科, 西安 710061)

**摘要:**目的 探索银屑病患者血浆可溶性尿激酶型纤溶酶原激活物受体(suPAR)水平与其疾病严重程度的关联性。方法 选取2013年1月~2015年12月医院就诊的60例银屑病患者(患者组)和60例健康体检者(对照组)。酶联免疫吸附法(ELISA)测定患者组和对照组血浆 suPAR 水平, Kruskal-Wallis 和 Mann-Whitney U 检验比较血浆 suPAR 差异。Spearman's rho 分析临床参数与血浆 suPAR 的相关性。结果 患者组血浆 suPAR(3.92±1.04 ng/ml)显著高于对照组(3.03±0.58 ng/ml, Z=13.05, P=0.009)。轻度患者(PASI<10)血浆 suPAR(2.67±0.63 ng/ml)显著低于中度(10≤PASI≤20, 3.90±1.67 ng/ml, Z=8.00, P=0.035)和重度患者(PASI>20, 4.55±1.88 ng/ml, Z=48.5, P=0.031)。患者血浆 suPAR 与 PASI 呈正相关(r=0.264, P=0.041)。病程>10年患者(n=35)血浆 suPAR(4.43±1.98 ng/ml)显著高于病程<10年患者(n=25, 3.41±0.69 ng/ml, Z=-2.064, P=0.035)。结论 血浆 suPAR 与银屑病疾病严重程度呈正相关, suPAR 可作为银屑病严重程度及疗效评估的指标之一, 辅助临床诊断。

**关键词:**银屑病, 可溶性尿激酶型纤溶酶原激活物受体, PASI 评分

中图分类号: R758.63; R392.11 文献标志码: A 文章编号: 1671-7414(2017)02-041-04

doi: 10.3969/j.issn.1671-7414.2017.02.011

## Correlation between Plasma-soluble Urokinase Plasminogen Activator Receptor(suPAR) Levels and Disease Severity in Psoriasis Patients

MA Xiao-na<sup>1</sup>, ZHANG Hui<sup>1</sup>, WANG Hong-dong<sup>1</sup>, HAN Xiao-hong<sup>1</sup>, SHI Long-quan<sup>1</sup>, MU Xin<sup>2</sup>,

(1. Department of Dermatology, Affiliated Hospital of Yan'an University,

Shaanxi Yan'an 716000, China; 2. Department of Dermatology,

the First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710061, China)

**Abstract: Objective** To investigate the correlation between plasma-soluble urokinase plasminogen activator receptor (suPAR) levels and disease severity in psoriasis patients. **Method** 60 psoriasis patients and 60 healthy controls were enrolled from Jan. 2013 to Dec. 2015 in the hospital. The plasma suPAR of all objects were measured by ELISA. Kruskal-Wallis and Mann-Whitney U test were used to compared plasma suPAR in the difference groups. Correlation between clinical data and plasma suPAR were analyzed by Spearman's rho method. **Result** The plasma suPAR of psoriasis patients (3.92±1.74 ng/ml) were higher than controls (3.03±1.08 ng/ml, Z=13.05, P=0.009). The plasma suPAR of mild patients (PASI<10) were lower than moderate patients (10≤PASI≤20, 3.90±1.67 ng/ml, Z=8.00, P=0.035) and severity patients (PASI>20, 4.55±1.88 ng/ml, Z=48.5, P=0.031). Positive correlation were found between plasma suPAR and psoriasis area and severity index (PASI) score (r=0.264, P=0.041). The plasma suPAR of the patients with disease duration>10 years (n=35, 4.43±1.98 ng/ml) were higher than the patients with disease duration<10 years (n=25, 3.41±0.69 ng/ml, Z=-2.064, P=0.035). **Conclusion** There was a positive correlation between the plasma suPAR and psoriasis disease severity. The Plasma suPAR can be the biomarker of psoriasis disease severity. It facilitate the clinical diagnosis of psoriasis.

**Keywords:** psoriasis; soluble urokinase plasminogen activator receptor; PASI score

银屑病是一种易复发、与免疫相关的多基因遗传慢性炎症性皮肤病。世界上约2%~5%人口患此病, 中国发病率约0.2%~0.5%<sup>[1]</sup>。银屑

病发病机制尚不清楚, 目前普遍认为免疫因素及炎症因子均与银屑病发病有关<sup>[2~4]</sup>。研究表明, 银屑病的病情进展与患者血清中 IL-21 升高或 IL-10

\* 基金项目: 陕西省科技攻关项目, 项目编号 2014K11-02-03-13。

作者简介: 马小娜(1975-), 女, 硕士研究生, 副主任医师, 研究方向: 从事皮肤病学临床医疗、教学工作, Tel: 13991772860, E-mail: maxiaona197503@163.com。

通讯作者: 穆 欣, 硕士, 主治医师, E-mail: muxin0510@163.com。

降低有关<sup>[5]</sup>,但是否有其他因素与银屑病发病有关尚不清楚。可溶性尿激酶型纤溶酶原激活物受体(suPAR)是单核细胞、中性粒细胞、活化的T细胞、血管内皮细胞等多种细胞表面表达的尿激酶型纤溶酶原激活物受体(uPAR)在体液中存在的可溶性形式<sup>[6]</sup>。suPAR在多种感染、炎症、自身免疫系统疾病及恶性肿瘤等疾病中表达显著升高,并与这些疾病病理过程、疾病严重程度及预后评估密切相关<sup>[7]</sup>。目前suPAR与银屑病严重程度的关系尚无研究,因此,本研究比较银屑病患者与健康者血浆suPAR差异,研究suPAR与银屑病严重程度的关系,为探讨suPAR在银屑病发病机制中的作用奠定基础。

## 1 材料与方法

1.1 研究对象 选取2013年1月~2015年12月期间在我院就诊的银屑病患者60例。其中男性33例,女性27例;年龄32~63岁,平均年龄46.17±13.93岁。所有患者诊断符合《中国临床皮肤病学》中银屑病的诊断标准<sup>[8]</sup>;排除高血压、糖尿病、慢性肾功能衰竭、肝病、心衰、急性或慢性感染性疾病、自身免疫性疾病和恶性肿瘤患者,同时排除就诊前2月接受过免疫抑制剂、糖皮质激素等影响自身免疫系统功能的药物和外用其他药物的患者。另选取排除银屑病的健康体检者60例。其中男性31例,女性29例;年龄30~65岁,平均年龄44.52±12.71岁。本研究获得本院伦理委员会批准,所有受试者均签署知情同意书。

## 1.2 研究方法

1.2.1 银屑病病情评估:由同一医师对所有银屑

病患者进行PASI评分。PASI评分标准参见文献<sup>[9]</sup>。根据不同部位皮损面积、脱屑、红斑及浸润严重程度四个指标综合评分。PASI总分=(E<sub>头</sub>+I<sub>头</sub>+D<sub>头</sub>)×A<sub>头</sub>×0.1+(E<sub>上肢</sub>+I<sub>上肢</sub>+D<sub>上肢</sub>)×A<sub>上肢</sub>×0.2+(E<sub>躯干</sub>+I<sub>躯干</sub>+D<sub>躯干</sub>)×A<sub>躯干</sub>×0.3+(E<sub>下肢</sub>+I<sub>下肢</sub>+D<sub>下肢</sub>)×A<sub>下肢</sub>×0.4(A:皮损面积,E:红斑,I:浸润,D:脱屑)。

1.2.2 标本采集:每个研究对象晨起空腹采集2管静脉血各5ml。一管用于实验室检查。应用全自动生化分析仪(Olympus AU2700,日本Olympus公司)检测血常规;另一管1500×g离心10min取上层血浆至-80℃保存,待测。

1.2.3 血浆suPAR的测定:血浆suPAR检测采用酶联免疫吸附法(ELISA)。检测用酶标仪购置于VERSA max公司,ELISA试剂盒购置于丹麦ViroGates公司,试验用品准备及操作步骤严格按照说明书进行。

1.3 统计学分析 采用SPSS18.0软件统计分析和Graphpad prim 6.0作图软件绘图。计量资料采用均数±标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示。多组间比较用Kruskal-Wallis比较,两组间比较用Mann-Whitney U检验。Spearman's rho相关性分析PASI与suPAR的相关性。计数资料用卡方检验分析。P<0.05表示差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 银屑病患者组和健康对照组临床特征 见表1。两组家族史、C反应蛋白、血小板计数差异均具有统计学意义(P<0.05)。

表1 银屑病患者组和健康对照组临床特征

项目	患者组(n=60)	对照组(n=60)	统计值(Z/ $\chi^2$ )	P
年龄(岁)	46.17±13.93	44.52±12.71	-0.316	0.752
性别(男/女)	33/27	31/29	0.134	0.714
家族史[n(%)]	35(58.3)	0(0)	49.412	0.001
C反应蛋白(mg/L)	14.3±12.9	2.2±1.4	-2.160	0.014
白细胞计数( $\times 10^3$ /ml)	7.7±2.3	7.3±0.9	-2.923	0.044
血小板计数( $\times 10^3$ /ml)	215±68.6	275±48.5	-2.451	0.031
病程(年)	10.8±12.1	-		
PASI评分	17.5±8.1	-		
轻度[PASI<10, n(%)]	10(16.7)	-		
中度[10≤PASI≤20, n(%)]	26(43.3)	-		
重度[PASI>20, n(%)]	24(40.0)	-		

2.2 两组血浆suPAR水平的比较 患者组血浆suPAR为3.92±1.04 ng/ml,显著高于对照组3.03±0.58 ng/ml(Z=13.05, P=0.009),见图1。

不同严重程度患者组血浆suPAR差异具有统计学意义( $\chi^2=8.377$ , P=0.015)。轻度患者血浆suPAR(2.67±0.63 ng/ml)显著低于中度(3.90±

1.67 ng/ml,  $Z = 8.00$ ,  $P = 0.035$ ) 和重度患者 ( $4.55 \pm 1.88$  ng/ml,  $Z = 48.5$ ,  $P = 0.031$ ), 差异均有统计学意义, 见图 2。

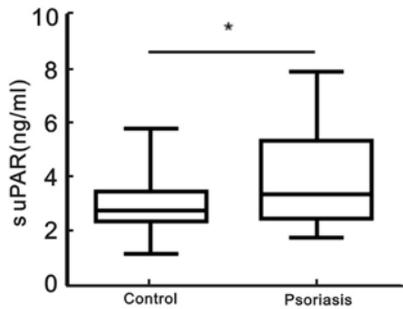


图 1 患者组与对照组血浆 suPAR 水平比较

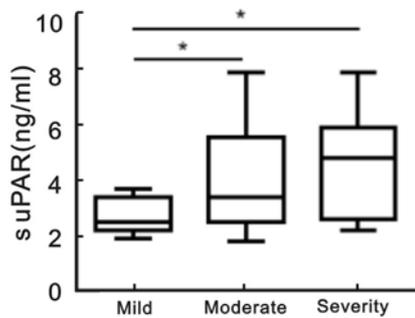


图 2 不同疾病严重程度患者血浆 suPAR 水平比较

2.3 患者血浆 suPAR 与 PASI 的相关性 Spearson's rho 分析患者血浆 suPAR 与 PASI 的相关性, 见图 3。患者血浆 suPAR 与 PASI 呈正相关 ( $r = 0.264$ ,  $P = 0.041$ )。

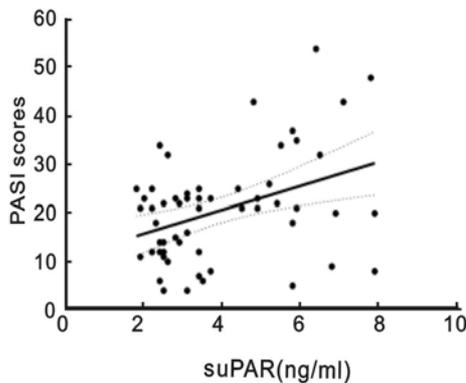


图 3 Spearson's rho 分析患者血浆 suPAR 与 PASI 的相关性

2.4 不同病程和性别患者血浆 suPAR 水平的比较及关联性分析 病程  $> 10$  年患者 ( $n = 35$ ) 血浆 suPAR 为  $4.43 \pm 1.98$  ng/ml, 显著高于病程  $< 10$  年患者 ( $n = 25$ ) 血浆 suPAR ( $3.41 \pm 0.69$  ng/ml), 差异有统计学意义 ( $Z = -2.064$ ,  $P = 0.035$ )。男性患者 ( $n = 33$ ) 血浆 suPAR ( $4.04 \pm 2.91$  ng/ml) 与女性患者 ( $n = 27$ ) 血浆 suPAR ( $3.80 \pm 2.36$  ng/ml) 差异无统计学意义 ( $Z = -0.132$ ,  $P = 0.311$ )。Spearson's rho 分析发现患者白细胞数与血浆 su-

PAR 呈正相关性, 见表 2。

表 2 银屑病患者血浆 suPAR 与临床参数相关性分析

项目	r	P
年龄(岁)	-0.001	0.992
C 反应蛋白(mg/L)	0.110	0.501
白细胞计数( $\times 10^3$ /ml)	0.166	0.039
血小板计数( $\times 10^3$ /ml)	0.049	0.778
病程(年)	-0.217	0.203

3 讨论 银屑病是一种常见的易复发的慢性炎症性皮肤病, 其病因十分复杂, 发病机制尚未完全阐明。目前研究表明, 该病是在环境因素影响下由多基因遗传背景控制的 T 细胞介导的炎症性免疫疾病。T 细胞功能异常是维持银屑病的中心环节, 与银屑病皮损的发生、发展和维持密切相关<sup>[10]</sup>。流行病学发现, 银屑病患者的心血管病、肥胖和糖尿病的发生率增加<sup>[11]</sup>。由此早期诊断和治疗银屑病十分必要。然而目前银屑病疾病严重程度判断较主观, 尚无实验室指标客观反映银屑病严重程度, 因此有必要寻找客观的、新的银屑病严重程度标志物。

suPAR 是由中性粒细胞、单核细胞、巨噬细胞、活化 T 细胞、平滑肌细胞和血管内皮细胞细胞膜表面结合的 uPAR, 在炎症刺激时, 经剪切后释放到体液中, 参与细胞活化、迁移、黏附、渗出等多种生理功能的细胞因子<sup>[6]</sup>。近年研究表明在各种感染性疾病、自身免疫性疾病、恶性肿瘤患者中, 血液 suPAR 表达水平显著升高, 并与多种疾病的病理过程、疾病严重程度及预后评估密切相关<sup>[3]</sup>。suPAR 反映了机体免疫系统的活化水平, 可能是一种良好的炎症标志物<sup>[12]</sup>。

本研究发现银屑病患者血浆 suPAR 高于对照组, 且不同严重程度银屑病患者组血浆 suPAR 具有显著差异。这表明血浆 suPAR 水平可以揭示患者罹患银屑病的风险, 而且患者 suPAR 水平越高表明患者的严重程度也越高。研究表明 suPAR 浓度高低取决于免疫系统 suPAR 浓度的活化水平。在病理生理情况下, 免疫系统的激活增强能够引起血清或血浆 suPAR 水平的升高<sup>[13]</sup>。这说明银屑病患者可能由于免疫激活, T 功能异常, 导致机体血清 suPAR 升高, 因此 suPAR 可能也参与了银屑病的致病过程。

本研究发现银屑病患者血浆 suPAR 与疾病严重程度呈正相关; 长病程时间患者 suPAR 显著高于短病程时间患者, 血浆 suPAR 与患者白细胞数呈正相关。杨旭伟等<sup>[14]</sup>对 74 例系统性红斑狼疮

(SLE)血清 suPAR 水平与 SLE 的疾病活动度呈正相关。SLE 患者血清 suPAR 水平与补体 C3, C4 水平呈负相关,表明 suPAR 与免疫系统疾病严重程度密切相关。本研究白细胞数高于对照组。与胡煜等<sup>[15]</sup>研究较为一致。胡煜等<sup>[15]</sup>研究还发现白细胞数升高与红皮病性银屑病患者病情严重程度相关。但本研究发现患者血浆 suPAR 与白细胞数呈正相关。也进一步反映 suPAR 与银屑病病情严重程度相关。本研究不足之处:① suPAR 与银屑病的致病机制相关性尚不清楚;②样本数量较小,有必要扩大样本,提高结论的精确性。

总之,血浆 suPAR 与银屑病疾病严重程度呈正相关,suPAR 可作为银屑病严重程度及疗效评估的指标之一,辅助临床诊断。suPAR 也可能参与银屑病致病过程,但需要进一步实验证明。

#### 参考文献:

- [1] Zhao Y, Lai W. Patient considerations and targeted therapies in the management of psoriasis in Chinese patients: role of ustekinumab[J]. Patient Prefer Adher, 2014(8): 865-872.
- [2] 李源, 李影, 周芳, 等. 部分炎症因子在银屑病与胰岛素抵抗相关性中的作用[J]. 皮肤性病诊疗学杂志, 2014, 21(3): 264-266.  
Li Y, Li Y, Zhou F, et al. The role of some inflammatory factors in the relativity of psoriasis and insulin resistance[J]. J Diagn Ther Dermatol, 2014, 21(3): 264-266.
- [3] Ciccarelli F, De Martinis M, Sirufo MM, et al. Psoriasis induced anti-tumor necrosis factor alpha agents: a comprehensive review of the literature[J]. Acta Dermatovenerol Croat, 2016, 24(3): 169-174.
- [4] 翟成, 陈敬, 刘毅钧, 等. 银屑病患者皮损组织中分泌型磷脂酶 A2-IIA 表达的研究[J]. 现代检验医学杂志, 2015, 30(3): 113-114.  
Zhai C, Chen J, Liu YJ, et al. Study on the expression of secretory phospholipase A2-IIA in lesional skin of patients with psoriasis[J]. J Mod Lab Med, 2015, 30(3): 113-114.
- [5] 汤雯剑, 罗浩, 赵金涛. 银屑病患者血清中 IL-10 与 IL-21 水平监测的临床应用[J]. 现代检验医学杂志, 2015, 30(2): 65-67.  
Tang WJ, Luo H, Zhao JT. Clinical application of IL-10 and IL-21 levels monitoring in patients with psoriasis[J]. J Mod Lab Med, 2015, 30(2): 65-67.
- [6] Eugen-Olsen J, Giamarellos-Bourboulis EJ. SuPAR: The unspecific marker for disease presence, severity and prognosis[J]. Int J Antimicrob Agents, 2015, 46(suppl 1): S11-S34.
- [7] Backes Y, Vander Sluijs KF, Mackie DP, et al. Usefulness of suPAR as a biological marker in patients with systemic inflammation or infection; a systematic review[J]. Intensive Care Med, 2012, 38(9): 1418-1428.
- [8] 赵辨. 中国临床皮肤病学[M]. 南京: 江苏科学技术出版社, 2009: 1008-1025.  
Zhao B. Chinese Journal of Clinical Dermatology[M]. Nanjing: Jiangsu Science and Technology Press, 2009: 1008-1025.
- [9] Marks R, Barton SP, Shuttleworth D, et al. Assessment of disease progress in psoriasis[J]. Arch Dermatol, 1989, 125(2): 235-240.
- [10] Cao LY, Chung JS, Teshima T, et al. Myeloid-derived suppressor cells in psoriasis are an expanded population exhibiting diverse T-cell-suppressor mechanisms[J]. J Invest Dermatol, 2016, 136(9): 1801-1810.
- [11] 李影, 王柳苑, 李源, 等. 银屑病患者合并代谢性疾病调查分析及其胰岛素抵抗状态评估[J]. 皮肤性病诊疗学杂志, 2013, 20(5): 318-320.  
Li Y, Wang LY, Li Y, et al. The survey of prevalence of metabolic diseases and the assessment of insulin resistance in psoriasis patients[J]. J Diagn Ther Dermatol, 2013, 20(5): 318-320.
- [12] 王彦军, 贾方, 孙建辉. 可溶性尿激酶型纤溶酶原激活物受体与心血管疾病的联系[J]. 国际心血管病杂志, 2015, 42(2): 68-70.  
Wang YJ, Jia F, Sun JH. Relationship between soluble urokinase plasminogen activator receptor and cardiovascular diseases[J]. Int J Cardovasc Dis, 2015, 42(2): 68-70.
- [13] Plewes K, Royakkers AA, Hanson J, et al. Correlation of biomarkers for parasite burden and immune activation with acute kidney injury in severe falciparum malaria[J]. Malar J, 2014(13): 91.
- [14] 杨旭伟, 张畅, 郑祥雄, 等. SLE 患者血清 suPAR 水平与疾病活动度的相关性分析[J]. 免疫学杂志, 2015, 31(7): 608-611.  
Yang XW, Zhang Y, Zheng XX, et al. Correlation analysis between soluble urokinase plasminogen activator receptor levels and the severity of disease activation in patients with systemic lupus erythematosus[J]. Immuno J, 2015, 31(7): 608-611.
- [15] 胡煜, 向志, 栾超, 等. 红皮病性银屑病患者 WBC 升高的临床意义[J]. 临床皮肤科杂志, 2016, 45(11): 759-761.  
Hu Y, Xiang Z, Luan C, et al. Clinical significance of leukocytosis in patients with erythrodermic psoriasis[J]. J Clin Dermatol, 2016, 45(11): 759-761.

收稿日期: 2017-01-14 修回日期: 2017-02-06