

## 血清抗核抗体荧光核型及抗核抗体谱检测在系统性红斑狼疮诊断中的应用价值分析

刘卫霞, 庞爱梅, 郭绪晓, 张恒(山东中医药大学附属医院检验科, 济南 250011)

**摘要:** 目的 研究抗核抗体(antinuclear antibody, ANA) 荧光核型和抗体谱联合检测在系统性红斑狼疮(systemic lupus erythematosus, SLE)患者诊断中的应用价值。方法 对135例SLE患者、96例非SLE风湿性疾病患者与96例健康体检者分别采用间接免疫荧光法(indirect immunofluorometric assay, IIF)和线性免疫印迹法(linearity immunoblotting assay, LIA)检测血清中的ANA荧光核型和ANA谱, 分析两种方法联合检测在SLE患者诊断中的应用价值。结果 SLE病人ANA阳性率为99.3%, 显著高于疾病对照组(75.0%)和健康对照组(4.5%), 差异有统计学意义( $P<0.05$ )。ANA荧光核型以核颗粒型为主(46.7%), 其次是核均质型(22.2%), 还有少量的胞浆型(13.3%)和均质胞浆混合型(11.1%)。ANA谱分析发现双链DNA(double-strand DNA, dsDNA)抗体、抗低分子量核糖核蛋白(low-molecular ribose nuclear protein, nRNP)抗体、抗核小体(nucleosome, NUC)抗体、Ro-52抗体、SSA抗体、抗核糖体P蛋白(ribosome P protein, RIB)抗体、抗组蛋白(histone, HI)抗体、Smith(Sm)抗体和SSB抗体九种抗体的敏感度均显著高于疾病对照组和健康对照组, 两两比较差异均有统计学意义( $\chi^2=6.60\sim83.74$ , 均 $P<0.01$ )。其中dsDNA抗体的敏感度和特异度分别为57.8%和99.0%, nRNP抗体的敏感度和特异度分别为48.9%和95.8%, NUC抗体的敏感度和特异度分别为40%和99.0%, 这三种抗体的敏感度和特异度都比较高。结论 ① dsDNA抗体、nRNP抗体和NUC抗体可以作为SLE诊断的标志性抗体。② ANA荧光核型分析敏感度高而特异度低, ANA谱检测敏感度稍低而特异度高。这两种方法各有其优缺点, 在临床工作中应把二者结合起来应用以利于SLE的诊断和治疗。

**关键词:** 系统性红斑狼疮; 抗核抗体; 荧光核型; 抗核抗体谱

中图分类号: R593.241; R392.11 文献标识码: A 文章编号: 1671-7414(2020)02-032-04

doi:10.3969/j.issn.1671-7414.2020.02.010

### Clinical Value of Examination of Serum Antinuclear Antibody(ANA) Fluorescence Pattern and ANA Spectrum on Diagnosis of Systemic Lupus Erythematosus

LIU Wei-xia, PANG Ai-mei, GUO Xu-xiao, ZHANG Heng

(Department of Clinical Laboratory, Affiliated Hospital of Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Jinan 250011, China)

**Abstract: Objective** To investigate the clinical value of combined examination of serum antinuclear (ANA) fluorescence pattern and ANA spectrum on diagnosis of systemic lupus erythematosus (SLE). **Methods** 135 patients with SLE, 96 patients with non-SLE rheumatic disease and 96 healthy people were examined for ANA fluorescence pattern by indirect immunofluorometric assay(IIF) and ANA spectrum by linearity immunoblotting assay (LIA). The clinical value of combined examination of the two methods on diagnosis of SLE was analyzed. **Results** The positive rate of ANA in SLE patients was 99.3% which was significantly higher than disease control group(75.0%) and healthy control group(4.5%). The ANA fluorescence pattern included nuclear granular type(46.7%) ,nuclear homogeneous type(22.2%), cytoplasmic type(13.3%) and homogenous cytoplasmic mixed type(11.1%). It was found by ANA spectrum analysis that the sensitivity of nine types of Ab(including dsDNA Ab, nRNP Ab, NUC Ab, Ro52 Ab, SSA Ab, RIB Ab, HI Ab, Sm Ab and SSB Ab) in SLE patients was significantly higher than disease control group and healthy control group. By Chi-square test, the difference were statistically significant ( $\chi^2=6.60\sim83.74$ , all  $P<0.01$ ). The sensitivity and specificity of dsDNA Ab was 57.8% and 96.3%, that of nRNP Ab was 48.8% and 85.7%, and that of NUC Ab was 40% and 94.7%. The sensitivity and specificity of all the three kinds of antibody in SLE patients was very high. **Conclusion** ① DsDNA Ab, nRNP Ab and NUC Ab can be used as biological marker for diagnosis of SLE. ② The sensitivity of examination of ANA fluorescence pattern is high while its specificity is very low. The sensitivity of analysis

基金项目: 山东省中医药科技发展计划项目(2013-069)。

作者简介: 刘卫霞(1974-), 女, 博士, 主管技师, 主要从事风湿性疾病病因和治疗的研究, E-mail:785504900@qq.com。

of ANA spectrum is slightly lower but its specificity is very high. Each of the two methods has its advantages and disadvantages, so the two methods should be combined for diagnosis and treatment of SLE.

**Keywords:** systemic lupus erythematosus; antinuclear antibody; fluorescence pattern; ANA spectrum

系统性红斑狼疮 (systemic lupus erythematosus, SLE) 是一种机体免疫功能紊乱导致的多器官系统受累的自身免疫性疾病。它的发病机制尚不清楚，遗传、环境和激素水平的变化导致机体免疫失调和对自身抗原的耐受性破坏，导致自身抗体产生、炎性介质形成和内脏器官的破坏。SLE 异质性高，复发和缓解交替出现，病程复杂，容易漏诊、误诊。充分认识预测 SLE 发生、发展和恶化的生物标志物有助于该病的诊断和治疗。抗核抗体 (antinuclear antibody, ANA) 是 SLE 病人体内出现较早且常见的抗体，近年来发展了多种手段来检测病人体内的抗核抗体，其中用间接免疫荧光法检测抗核抗体荧光核型和用线性免疫印迹法检测抗体的具体类型是近年发展起来的用来检测抗核抗体的方法，在某些医院已经得到广泛应用，但关于二者在 SLE 诊断中的价值还没有明确的报道。本研究就两种方法在 SLE 诊断中的价值做一具体分析，以便更好地推广二者在 SLE 诊断中的应用，利于病人的治疗。

## 1 材料和方法

1.1 研究对象 选取 2018 年 10 月~2019 年 10 月山东中医药大学附属医院门诊及住院 SLE 患者 135 例，其中男性 6 例，女性 129 例，年龄 14~65 岁，平均年龄  $38.8 \pm 14.8$  岁，所有患者均符合 1997 年美国风湿病学会修订的 SLE 诊断标准。另外选择同期诊治的非 SLE 风湿性疾病病人 96 例作为疾病对照组。其中男性 10 例，女性 86 例，年龄 18~76 岁，平均年龄  $45.3 \pm 15.8$  岁。包括类风湿性关节炎 66 例，

舍格伦综合征 10 例，皮肌炎 10 例，混合性结缔组织病 8 例，系统性硬化症 2 例，均符合诊断标准。另外选取本院查体中心体检健康者 96 例作为健康对照组，其中男性 11 例，女性 85 例，年龄 20~75 岁，平均年龄  $38.9 \pm 16.8$  岁。

1.2 试剂和仪器 ANA 荧光核型分析采用德国欧蒙公司生产的 ANA 荧光核型检测试剂盒，ANA 谱分析采用德国欧蒙公司生产的 ANA 谱检测试剂盒。

1.3 方法 采集受检者静脉血 3ml 于真空采血管中， $3500r/min$  离心 5min，取血清检测。ANA 荧光核型分析采用间接免疫荧光法，采用 HEp-2/猴肝细胞两种生物薄片进行检测，以 ANA 滴度  $>1:100$  为阳性。ANA 谱分析采用线性免疫印迹法，线性条带的强度用扫描仪扫描，然后用软件 EUROLinescan 分析，定性为 -，+，++，+++。

1.4 统计学分析 采用 SPSS19.0 软件进行处理。计数资料采用卡方检验，检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

2.1 SLE 病人 ANA 荧光核型分析 135 例 SLE 病人 ANA 阳性率为 99.3%，显著高于疾病对照组（75.0%）和健康对照组（4.5%），差异有统计学意义 ( $P<0.01$ )。其荧光核型主要包括核颗粒型 63 例（46.7%），核均质型 30 例（22.2%），胞浆型 18 例（13.3%），均质胞浆混合型 15 例（11.1%），均显著高于疾病对照组和健康对照组，差异均有统计学意义（均  $P<0.05$ ）。

表 1

SLE 病人 ANA 谱阳性率分析 [ $n(\%)$ ]

类别	SLE 组 ( $n=135,A$ )	疾病对照组 ( $n=96,B$ )	健康对照组 ( $n=96,C$ )	A vs B		A vs C	
				$\chi^2$	P	$\chi^2$	P
dsDNA 抗体	78 (57.8)	2 (2.1)	0 (0)	76.87	0.000	83.74	0.000
Ro52- 抗体	70 (51.9)	20 (20.8)	1 (1.0)	24.73	0.000	70.97	0.000
SSA 抗体	69 (51.1)	14 (14.6)	1 (1.0)	32.52	0.000	66.59	0.000
nRNP 抗体	66 (48.9)	8 (8.3)	0 (0)	39.84	0.000	65.71	0.000
NUC 抗体	54 (40)	2 (2.1)	0 (0)	43.93	0.000	50.12	0.000
RIB 抗体	33 (24.4)	2 (2.1)	0 (0)	21.82	0.000	30.56	0.000
HI 抗体	28 (20.7)	2 (2.1)	0 (0)	17.28	0.000	22.66	0.000
Sm 抗体	27 (20)	2 (2.1)	0 (0)	16.41	0.000	21.53	0.000
SSB 抗体	24 (17.8)	6 (6.3)	0 (0)	6.60	0.03	19.05	0.000
PM-scl 抗体	3 (2.2)	2 (2.1)	0 (0)	0.03	0.50	0.78	0.25
CENP B 抗体	3 (2.2)	0 (0)	0 (0)	0.78	0.25	0.78	0.25
J0-1 抗体	0 (0)	2 (2.1)	0 (0)	0.62	0.25	/	/

**2.2 SLE 病人 ANA 谱分析** 见表1。用 LIA 法分析 SLE 病人 ANA 谱，发现在 SLE 病人中，双链 DNA (dsDNA) 抗体、Ro52- 抗体、SSA 抗体、抗体分子核糖核蛋白 (nRNP) 抗体、抗核小体 (NUC) 抗体、抗核糖体 P 蛋白 (RIB) 抗体、抗组蛋白 (H1) 抗体、Smith (Sm) 抗体和 SSB 抗体的阳性率 (即抗体的敏感度) 均显著高于疾病对照组和健康对照组 (均  $P < 0.05$ )。敏感度较高的九种抗体特异度分别为 dsDNA 抗体 (99.0%)、Ro52- 抗体 (89.1%)、SSA 抗体 (92.1%)、nRNP 抗体 (95.8%)、NUC 抗体 (99.0%)、RIB 抗体 (99.0%)、H1 抗体 (99.0%)、Sm 抗体 (99.0%) 和 SSB 抗体 (96.9%)，可以看出九种抗体的特异度都比较高。

**2.3 SLE 病人不同 ANA 荧光核型对应的抗核抗体种类的比较** 见表2。我们比较了 SLE 病人不同的 ANA 荧光核型对应抗核抗体的种类，发现不同的荧光核型对应的抗核抗体种类不同。

表 2 SLE 病人不同的 ANA 荧光核型对应的抗核抗体种类的比较 [n(%)]

类别	核颗粒型 (n=63)	核均质型 (n=30)	胞浆型 (n=18)	均质胞浆混合型 (n=15)
nRNP 抗体	45 (71.4)	6 (20)	7 (38.8)	4 (26.7)
SSA 抗体	36 (57.1)	18 (60)	7 (38.8)	4 (26.7)
Ro52- 抗体	33 (52.4)	24 (80)	4 (22.2)	1 (6.7)
dsDNA 抗体	30 (47.6)	24 (80)	11 (61.1)	14 (93.3)
Sm 抗体	18 (28.6)	2 (6.7)	1 (5.6)	8 (53.3)
NUC 抗体	18 (28.6)	21 (70)	4 (22.2)	11 (73.3)
H1 抗体	15 (23.8)	15 (50)	4 (22.2)	14 (93.3)
SSB 抗体	9 (14.3)	6 (20)	4 (22.2)	1 (6.7)
RIB 抗体	6 (9.5)	15 (50)	14 (77.8)	4 (26.7)

可以看出，核颗粒型荧光核型以抗 nRNP 抗体和 dsDNA 抗体为主，核均质型以 dsDNA 抗体和 NUC 抗体为主，胞浆型以 RIB 抗体和 dsDNA 抗体为主，均质胞浆混合型以 dsDNA 抗体和 H1 抗体为主。四种荧光核型共有的抗体是 dsDNA 抗体，所以 dsDNA 抗体是 SLE 病人最为特异的抗体。

### 3 讨论

系统性红斑狼疮是一种病人体内出现自身抗体导致的多器官系统受累的自身免疫性疾病。抗核抗体是一组将自身真核细胞的各种成分脱氧核糖核蛋白、DNA，可提取的核抗原和 RNA 作为靶抗原的自身抗体的总称。本研究发现 135 例 SLE 病人 ANA 阳性率达 99.3%，说明 SLE 病人体内都存在抗核抗体。

我们对 SLE 病人的 ANA 谱进行了具体分析，发现 dsDNA 抗体、nRNP 抗体和 NUC 抗体是 SLE 病人较为敏感和特异的抗体，可以作为 SLE 病人的标志性抗体。

dsDNA 抗体是 SLE 病人最为敏感和特异的抗体，敏感度为 57.8%，特异度达 99.0%，所以 dsDNA 抗体可以用作 SLE 筛查首选的血清学指标，这与多位作者的研究结果一致<sup>[1-3]</sup>。美国风湿病学会早在 1997 年已将抗 dsDNA 抗体纳入诊断 SLE 的重要分类标准之一。dsDNA 抗体参与 SLE 多种临床表现的发生，与 SLE 患者的心脏损害、肝脏损害及神经损害等有密切关系，且滴度越高，病损程度越严重<sup>[4]</sup>。

其次 nRNP 抗体也是 SLE 病人较为敏感和特异的抗体，敏感度为 48.8%，特异度达 95.8%。nRNP 抗体与混合性结缔组织病关系最为密切，常被用来区分结缔组织病和非结缔组织病，SLE 患者体内抗 nRNP 抗体高滴度常提示与其他风湿性疾病（如多发性肌炎、系统性硬化症）有重叠。抗 nRNP 抗体与疾病的活动性相关，有研究表明，SLE 患者抗 nRNP 抗体阳性组发热、关节炎和雷诺现象的发生率较阴性组高<sup>[5]</sup>。

抗核小体抗体 (NUC 抗体) 也是 SLE 病人出现的较为敏感和特异的抗体，敏感度为 40%，特异度达 99.0%。SLE 抗体产生的机制尚未阐明，认为凋亡缺陷是 SLE 病理生理的关键机制，核小体被认为是 SLE 的主要抗原。NUC 抗体对 SLE 诊断的敏感度和特异度均较高，用于 SLE 的诊断可信度为 90%，尤其对于抗 dsDNA 阴性的 SLE 患者，NUC 更具有诊断价值<sup>[6-7]</sup>。

Sm 抗体对 SLE 有较高的特异度，对于早期的、治疗预后的判断有很大帮助，但检出率低，本研究结果显示，Sm 抗体的敏感度为 20%，与文献报道一致<sup>[4,7]</sup>。由于检出率低，在一定程度上影响了 SLE 的诊断。

Ro52- 抗体和 SSA 抗体虽然在 SLE 病人中也有较高的阳性率，但在舍格伦综合征 (SS) 患者最常见，常被认为是 SS 的标志性抗体。

综上所述，ANA 核型分析对于 SLE 的诊断敏感度较高，但特异度低（仅达 60.4%），而 ANA 谱分析尤其 dsDNA 抗体、nRNP 抗体和 NUC 抗体这三种抗体对于 SLE 的诊断敏感度和特异度均很高，对 SLE 的诊断和预后有很高的利用价值。我们在临床工作中要注意将 ANA 核型分析与 ANA 谱检测这两种方法联合起来应用，以利于 SLE 病人的诊断和治疗。

(下转 38 页)